

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук 02.1.00701, созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права им. С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации» 103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр.2.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
ЧИРКОВОЙ ЕЛИЗАВЕТЫ АНДРЕЕВНЫ
на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа
пропорциональности», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)

Диссертационное исследование Чирковой Е. А. посвящено актуальной и достаточно дискуссионной проблематике, подразумевающей переплетение двух непростых тем в области корпоративных отношений. С одной стороны, это принцип пропорциональности как основополагающая идея корпоративного права, с другой – рассмотрение корпоративного договора через призму отклонения от принципа пропорциональности. При этом ни в науке корпоративного права, ни в отечественном корпоративном законодательстве нет достаточно четкого единого понимания принципа пропорциональности, его содержания, подходов к законодательному закреплению. Точно также отсутствуют глубокие научные исследования и по корпоративному договору, предполагающие рассмотрение данного института под углом отклонений от принципа пропорциональности. Более того долгое время в доктрине корпоративного права превалирующей считалась идея о том, что принцип пропорциональности является наиболее оптимальным с экономической точки зрения и отход от него приводит к несправедливому положению среди участников корпорации.

Вместе с тем российский правопорядок в некоторых случаях, допускает отход от данного принципа, когда объем прав участника корпорации определяется не через размер доли участия в уставном капитале, а по иным правилам. Одним из таких механизмов перераспределения корпоративных прав участников непубличного хозяйственного общества является корпоративный договор (абз. 2 п. 1 ст. 66 ГК РФ). В диссертационном исследовании Чирковой Е. А. рассмотрен именно этот специфический способ отступления от принципа пропорциональности при регулировании корпоративных отношений. Тематика научных исследований в области корпоративных договоров имеет большое

значение как для решения прикладных проблем по совершенствованию и оптимизации корпоративного законодательства, так и для развития доктрины корпоративного права. Поэтому актуальность диссертационного исследования Чирковой Е. А. не вызывает сомнений.

Выбранная тема потребовала от автора обращения к трудам российских и зарубежных ученых-юристов. На основании текста автореферата, можно сказать, что автором использована обширная теоретическая база, изучено большое количество научной литературы: начиная с научных работ, посвященных вопросам принципа пропорциональности в общетеоретическом ракурсе, диссертант погружается в исследование вопроса на более тонкий уровень – приступает к глубокому анализу отхода от принципа пропорциональности непосредственно в контексте корпоративного договора как механизма регулирования корпоративных отношений. Такая логика построения диссертации от изучения общих подходов принципа пропорциональности до точечной концепции пределов свободы корпоративных соглашений позволяет произвести более тщательную и детальную научную работу на уровне правового института корпоративного договора, повысить качество законодательных изменений и судебного правоприменения.

Принцип пропорциональности представляет собой одну из основных идей правового регулирования корпоративных отношений, в основе которой лежат экономические закономерности, а потому заслуживает одобрения вывод диссертанта, содержащийся в положении № 3, выносимом на защиту (стр. 16 автореферата), что пропорциональная зависимость возможности повлиять путем голосования на принятие решений по поводу деятельности корпорации и риск наступления неблагоприятных имущественных последствий – это ключевая составляющая принципа пропорциональности.

В положении № 3 и положении № 4 (стр.16 автореферата), выносимых на защиту диссертант указывает на необходимость определения степени допустимой свободы при отклонении от принципа пропорциональности, справедливо отмечая, что слишком широкие отклонения от принципа опасны. Установливая в положении № 8 (стр.17 автореферата) пределы, до которых возможен отход от принципа пропорциональности посредством корпоративного договора, диссертант предлагает свой авторский подход определять эти границы через четыре формы отклонений.

Стоит поддержать предлагаемую автором идею законодательного закрепления принципа пропорциональности в зависимости от вида корпорации (публичная/непубличная), а также от того, к какому корпоративному праву данный принцип применим (положение № 5, стр. 15-16 автореферата).

Положения, выносимые на защиту, отвечают критерию новизны, отражают основные научные выводы, изложенные в тексте автореферата диссертации, и вносят значительный вклад в доктрину корпоративного права. Однако, как и в любом серьезном научном исследовании, ряд положений автореферата вызывают дискуссию, поэтому хотелось бы на публичной защите услышать от диссертанта дополнительную аргументацию по следующим положениям.

Во-первых, в положении № 7, выносимом на защиту (стр.17 автореферата), отмечается широкий подход к понятию «корпоративный договор» как договору с участием как минимум *одного* участника корпорации, заключенного по поводу *участия* в деятельности корпорации. Однако такая трактовка корпоративного договора как соглашения лишь по поводу участия в корпорации, наоборот, делает подход к данному понятию более узким. Ведь корпоративные отношения – это отношения, связанные не только с участием в корпорации, но и с управлением ею (ст. 2 ГК РФ); а предметом корпоративного договора могут являться не только права, связанные непосредственно с участием в корпорации, но и права по управлению хозяйственным обществом, в частности то самое право голоса на общем собрании участников, о котором пойдет речь в положении № 9, выносимом на защиту.

И здесь же хотелось бы уточнить, относительно круга участников корпоративного договора. Если как минимум один участник корпорации должен являться стороной корпоративного договора, то кто с кем такое соглашение заключается? Если речь об иных акторах корпоративных отношений (кредиторы, будущие участники, иные трети лица), то соглашения с данными лицами относятся к договорам, регулирование которых предусмотрено п. 9 ст. 67.2 ГК РФ (к так называемым «квазикорпоративным» договорам).

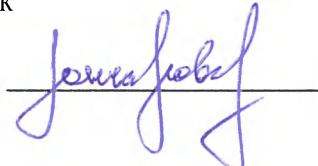
Во-вторых, стоит отметить в положительном ключе научную смелость диссертанта касательно положения № 9, выносимого на защиту (стр. 17-18 автореферата), в частности, о допустимости корпоративных договоров, предметом которых является купля-продажа голосов. Несмотря на спорность идеи и неоднозначное отношение российского правопорядка к такого рода соглашениям, диссертант отмечает, что подобные корпоративные договоры в контексте отступления от принципа пропорциональности допустимы, однако должны подлежать особому регулированию. Далее на стр. 26 автореферата указывается, что «покупка голосов может приводить к благоприятным последствиям для корпорации», без их конкретизации. Вместе с тем хотелось бы услышать дополнительную аргументацию вывода, в чем заключается положительный эффект для корпорации при покупке голосов? Ведь данная конструкция открывает возможность для злоупотреблений при перераспределении корпоративного контроля

между участниками некорпоративным способом, а в случае, если допустить, что стороной такого соглашения о продаже голоса («покупателем») является третье лицо (не участник корпорации в случае заключения «квазикорпоративного» договора), контроль над обществом вовсе перейдет к нему.

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер, ни в коем случае не снижают научной значимости диссертационного исследования. Полученные автором научные результаты достоверны, апробированы, судя по автореферату, на научных мероприятиях.

На основании автореферата, можно сделать вывод – диссертация, представленная Чирковой Е. А. на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности» имеет значение для развития отрасли знаний о корпоративном праве и соответствует требованиям Раздела II «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; а ее автор – Чиркова Елизавета Андреевна – достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Доцент кафедры предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет им. В.Ф. Яковлева»,
кандидат юридических наук



Гончарова Ольга Сергеевна

«10» декабря 2025 г.

Подпись Гончаровой О. С. удостоверяю.



Будет руки забор.
Гончарова Ольга Сергеевна
Кафедра
10.12.2025

Сведения об организации:

ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева»
Почтовый адрес: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21.

Телефон: +7 (343) 227-21-21; +7 (343) 245-93-98.

Адрес электронной почты: hp@usla.ru

Адрес сайта в сети Интернет: www.usla.ru